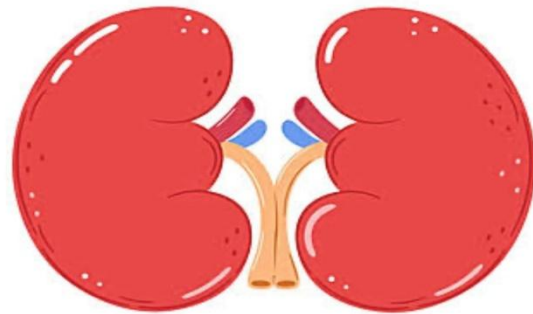


Patient values & preferences

การประเมินสิ่งที่ผู้ป่วยให้คุณค่า

“Share Decision Making (SDM) จาก ครู ก สู่งานประจำ”

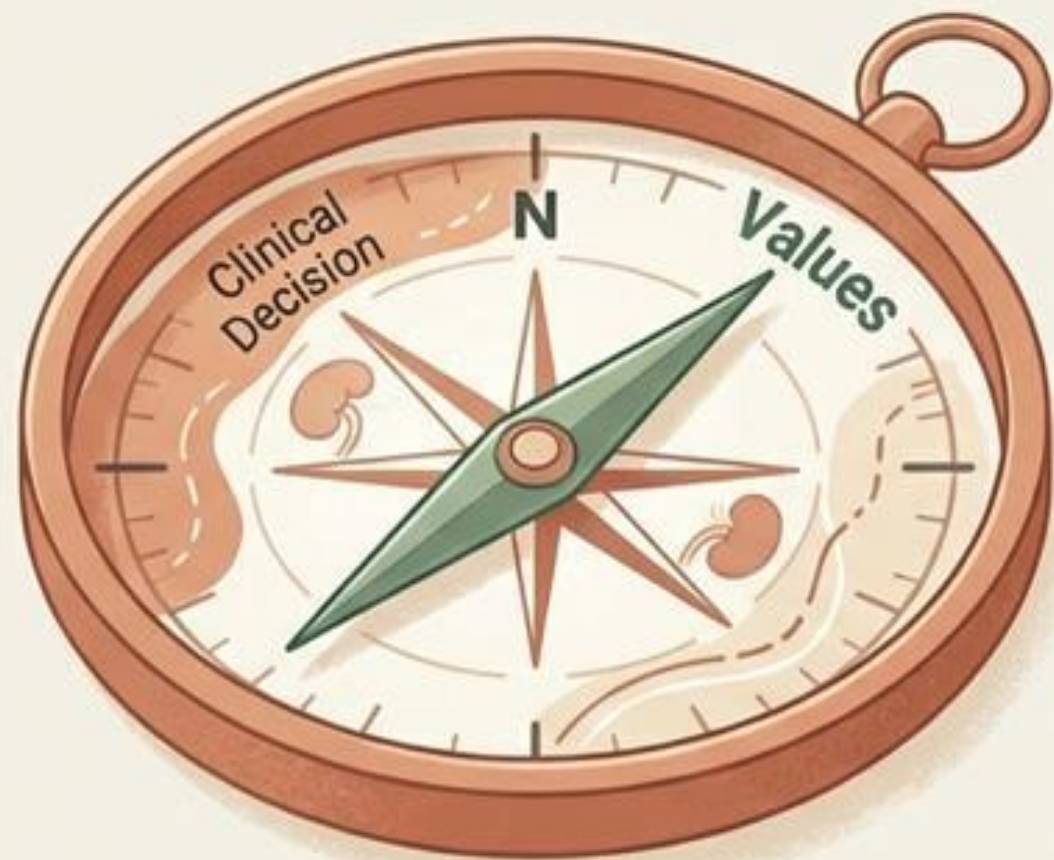


พว.รัชมล ศรียาววงศ์

โรงพยาบาลกุมภาวปี

18 Feb.2026

Patient Values & Preferences คืออะไร?



ความเชื่อ ความคาดหวัง
และความต้องการส่วนบุคคลที่
ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจรักษา
และการใช้ชีวิตกับโรคไต

- ✓ หัวใจสำคัญของกระบวนการตัดสินใจร่วมกัน (Shared Decision Making)
- ✓ จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับผู้ป่วย CKD ระยะ 3-5 และผู้ที่ต้องเลือกวิธีบำบัดทดแทนไต

ผลแล็บที่ดี ไม่ได้การันตี 'ชีวิตที่ดี' เสมอไป

มุมมองทางการแพทย์ (The Clinical View)



ความเป็นจริงของผู้ป่วย (The Personal Reality)



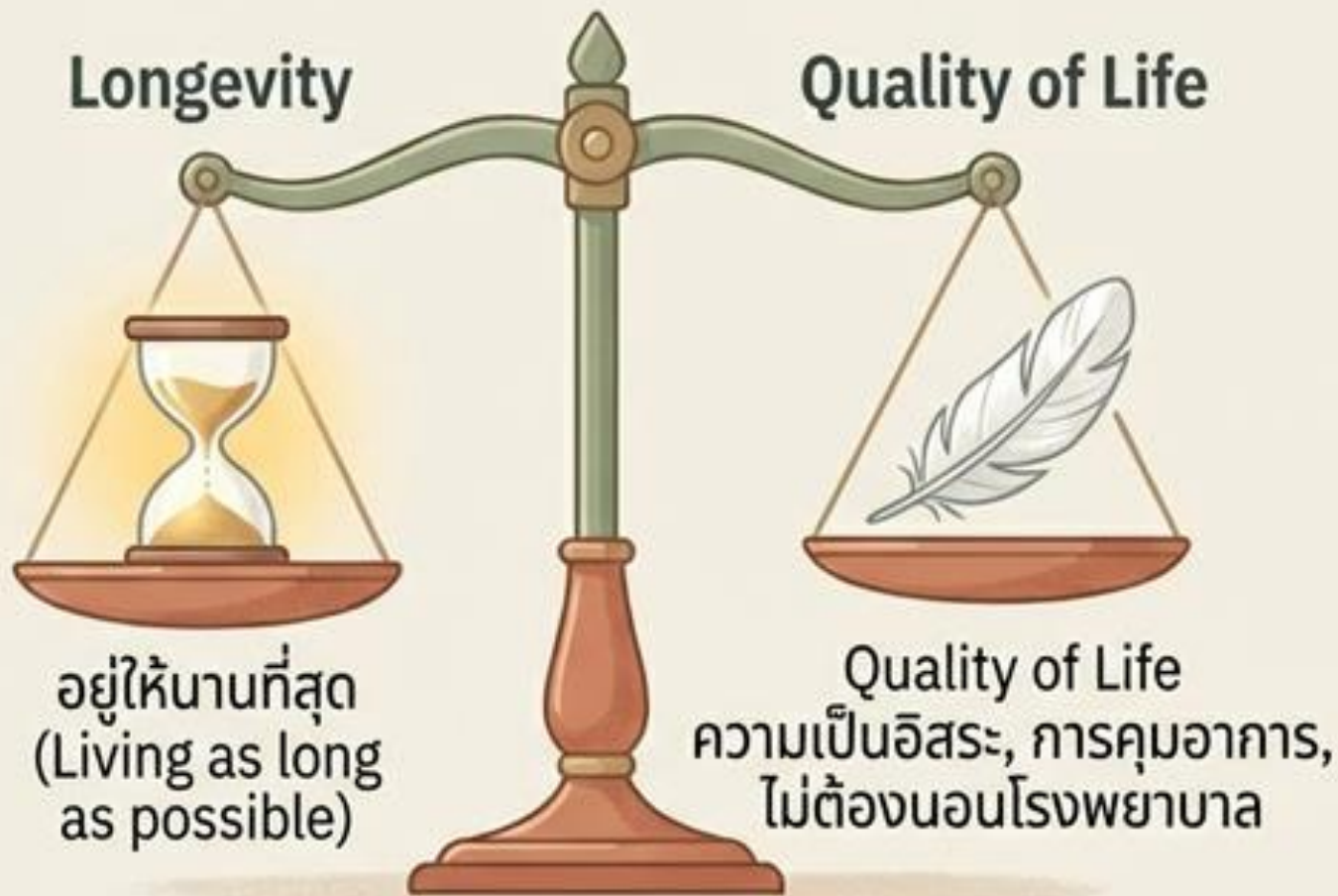
- ความเหนื่อยล้า (Fatigue) (Icon: Person sleeping)
- เวลาที่เสียไปกับการเดินทาง (Time lost to travel) (Icon: Car on a winding road)
- ภาระค่าใช้จ่าย (Financial burden) (Icon: Wallet with money and coins)
- การสูญเสียบทบาทในครอบครัว (Loss of role) (Icon: Family members at a table)

“การรักษาที่ดีที่สุด อาจไม่ใช่การยืดอายุให้ยาวนานที่สุด แต่คือการรักษาคุณภาพชีวิตในช่วงเวลาที่เหลืออยู่ให้ดีที่สุด”

ทางแยกสำคัญ: อายุขัย vs. คุณภาพชีวิต

The Dialysis Trade-off

ผู้ป่วยต้องแลกเวลา 12-15 ชั่วโมง/สัปดาห์ เพื่อการฟอกไต แลกกับเวลาชีวิตที่เพิ่มขึ้น (คุ้มหรือไม่?)



สำหรับผู้ป่วยสูงอายุ ‘ภาระอาการ’ (Symptom Burden) มักสำคัญกว่าตัวเลขทางห้องปฏิบัติการ

เปลี่ยนคำถาม... เพื่อเปลี่ยนผลลัพธ์

Patient Values & Preferences คือ

ความเชื่อ สิ่งที่ผู้ป่วยให้ความสำคัญ
ความคาดหวัง และเป้าหมายเฉพาะบุคคล
ซึ่งมีอิทธิพลสูงสุดต่อการตัดสินใจรักษา

What is the
matter
with you?

(เกิดอะไรขึ้นกับ
ร่างกายคุณ?)



What
matters
to you?

(อะไรคือสิ่งที่สำคัญที่สุดในชีวิตคุณ?)

Insight: ในโรคเรื้อรัง (CKD) การรักษาไม่ได้จบแค่ที่โรงพยาบาล แต่ส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตผู้ป่วยตลอด 24 ชั่วโมง การเข้าใจ 'คุณค่า' จึงเป็นหัวใจของ Person-centered care.

มิติภายใน: สิ่งที่ผู้ป่วยรู้สึกและต้องการ



1. Quality of Life (คุณภาพชีวิต)

ความเป็นอิสระ (Independence), ความสามารถในการทำกิจวัตรประจำวัน, และความเหนื่อยล้าจากการรักษา



2. Longevity vs. Quality (อายุขัย vs คุณภาพชีวิต)

การชั่งน้ำหนักระหว่าง 'อยู่ให้นานที่สุด' หรือ 'อยู่แบบไม่ทรมาน' (ประเด็นสำคัญในผู้สูงอายุ)



3. Fears & Concerns (ความกลัวและความกังวล)

กลัวเข็ม, กลัวเครื่องมือแพทย์, กลัวการสูญเสียภาพลักษณ์ (Body Image), และกลัวความเจ็บปวด



4. Life Goals (เป้าหมายชีวิต)

เป้าหมายระยะสั้นและยาว เช่น อยากรอยู่ดูหลาน รับปริญญา, อยากรกลับไปใช้ชีวิตที่บ้าน, หรืออยากรตายอย่างสงบ

มิติภายนอก: บริบทและสิ่งแวดล้อม



5. Burden (ภาระของการรักษา)

ความถี่ในการเดินทาง, ค่าใช้จ่ายแฝง,
การจำกัดอาหาร/น้ำ, และภาระของผู้ดูแล
(Caregiver Burden)



6. Family Role (บทบาทครอบครัว)

ความกังวลเรื่องการเป็นภาระลูกหลาน
และค่านิยมไทยที่ต้อง 'ฟังหมอ + ฟังลูก'



7. Beliefs & Culture (ความเชื่อ ศาสนา และวัฒนธรรม)

มุมมองต่อความตาย, เรื่องบุญ-กรรม, และ
ทัศนคติต่อการรักษาแบบประคับประคอง
(Palliative Care)



8. Past Experience (ประสบการณ์ที่ผ่านมา)

ภาพจำในอดีต เช่น เคยเห็นญาติฟอกไตแล้ว
ทรมาณ หรือประสบการณ์ที่ไม่ดีในระบบ
บริการ

มิติที่ 1-4: ผลกระทบต่อกายและกิจวัตร



1. Lifestyle & Autonomy

อิสระในการใช้ชีวิต การเดินทาง และความสามารถในการดูแลตัวเอง



2. Symptom Burden

ความเหนื่อยล้า อาการคัน ความเจ็บปวด (การรักษาทำให้แย่ลงหรือไม่?)



3. Treatment Burden

ความถี่ในการมาโรงพยาบาล, ค่ายา, และความมั่นคงทางการเงินของครอบครัว



4. Daily Normalcy

ความต้องการให้การรักษาเป็นส่วนหนึ่งของชีวิต ไม่ใช่ให้ชีวิตหมุนรอบการรักษา

มิติที่ 5-8: ผลกระทบต่อจิตใจและจิตวิญญาณ



5. Family & Caregiver Burden

ความกังวลเรื่องการเป็นภาระลูก
(ปัจจัยสำคัญที่สุดในสังคมไทย)



6. Fears & Concerns

กลัวเข็ม กลัวการผ่าตัด
กลัวเครื่องมือแพทย์
และกลัวการสูญเสียศักดิ์ศรี



7. Life Goals

เป้าหมายระยะสั้น (เช่น
อยู่รอกหลานรับปริญญา)
หรือระยะยาว (เช่น จากไป
อย่างสงบที่บ้าน)



8. Beliefs & Religion

ความเชื่อเรื่องบุญ-กรรม
มุมมองต่อความทุกข์
และการยอมรับการรักษาแบบ
ประคับประคอง

บริบทสังคมไทย: ความละเอียดอ่อนที่ต้องใส่ใจ

ความเกรงใจ (Kreng Jai)

ผู้ป่วยมักซ่อนความเจ็บปวดหรือปัญหาการเงิน เพราะไม่อยากเป็นภาระ หมอหรือลูกหลาน

ฟังหมอ + ฟังลูก (Collective Decision)

การตัดสินใจไม่ใช่เรื่องส่วนตัว แต่เป็นเรื่องของครอบครัว ผู้ป่วยมักพูดว่า “แล้วแต่หมอ/แล้วแต่ลูก” จึงต้องดึงครอบครัวมา ร่วมคุย

ความเชื่อและกรรม (Religion & Karma)

มุมมองต่อ Palliative Care อาจถูกมองว่าเป็นการ ‘ทิ้ง’ พ่อแม่ หรือบางคนมองความเจ็บป่วยคือการชดใช้กรรม ต้องทำความเข้าใจความเชื่อ เฉพาะบุคคล



กระบวนการ Shared Decision Making (SDM) The Three-Talk Model



Note:

กระบวนการนี้
ไม่ใช่ Checklist
ที่ทำครั้งเดียวจบ
แต่เป็นการ
สนทนาต่อเนื่อง

ศิลปะการตั้งคำถาม: เพื่อค้นหา 'คุณค่า' (The Art of Asking)

กลุ่มคุณค่าและเป้าหมาย (Values & Goals)

ในหนึ่งวัน กิจกรรมอะไรที่คุณทำ
แล้วมีความสุขที่สุด?

ถ้าการรักษาจะกระทบชีวิตประจำวัน
สิ่งไหนที่คุณรับได้ หรือรับไม่ได้?

กลุ่มความกังวลเรื่องการรักษา (Treatment Concerns)

เมื่อพูดถึงทางเลือกในการล้างไต
คุณมีความกังวลเรื่องอะไรมาก
ที่สุด?

คุณให้ความสำคัญกับการมีอายุที่
ยืนยาว หรือการมีคุณภาพชีวิตที่ดี
ในแต่ละวันมากกว่ากัน?

ศิลปะการตั้งคำถาม: **ครอบครัวและวาระสุดท้าย**

กลุ่มครอบครัว (Family Dynamics)

ใครคือคนสำคัญที่คุณอยากให้มาร่วมตัดสินใจในครั้งนี้?

คุณมีความกังวลเรื่องการเป็นภาระของลูกหลานมากน้อยแค่ไหน?

กลุ่มอนาคตและวาระท้าย (Future & End of Life)

ถ้าโรคดำเนินไปมากขึ้น คุณอยากให้หมอและพยาบาลดูแลคุณอย่างไร?

สิ่งใดที่คุณ **ไม่**อยากให้เกิดขึ้นกับตัวเองที่สุด?

การเชื่อมโยงคุณค่าสู่ทางเลือกการรักษา



ให้ความสำคัญกับความเป็นอิสระ
(Independence)



พิจารณา: PD (ล้างไตทางหน้าท้อง)
หรือ Home Hemodialysis



เน้นความสบาย /
ไม่ต้องการความเจ็บปวด
(Symptom Control)



พิจารณา: Conservative Kidney
Management (CKM) / Palliative Care



ต้องการมีชีวิตยืนยาวที่สุด
(Longevity)



พิจารณา: Standard Hemodialysis
(HD) หรือ Kidney Transplant



ไม่อยากเป็นภาระลูกหลาน
(Burden)



พิจารณา: พุดคุยเรื่องค่าใช้จ่ายจริง
และหลีกเลี่ยงการฟอกเลือดที่โรง
พยาบาลในผู้ป่วยเปราะบาง



บทบาททีมพยาบาลและสหวิชาชีพ



Deep Listening



Action:

อย่าลืมหามซ้ำเมื่อผู้ป่วยเปลี่ยนระยะโรค

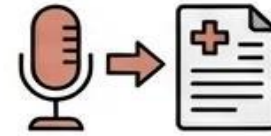
The Deep Listener

บทบาทพยาบาลไม่ใช่แค่ผู้ให้ข้อมูล แต่คือผู้แปล 'คุณค่า' (Values) ให้กลายเป็น 'ทางเลือกทางการแพทย์' (Clinical Options)

Dynamic Values (คุณค่าเปลี่ยนแปลงได้)

ความต้องการของผู้ป่วยอาจเปลี่ยนไปตามเวลาและอาการของโรค ควรประเมินซ้ำอย่างสม่ำเสมอ (Re-evaluation)

บทบาทของพยาบาลและทีมผู้ดูแล



Translator

แปล 'สิ่งที่ผู้ป่วยให้คุณค่า' ให้กลายเป็น 'ทางเลือกทางการแพทย์' ที่จับต้องได้



Advocate

สะท้อนเสียงและความต้องการของผู้ป่วย ในวงประชุมทีมสหวิชาชีพ



Supporter

สนับสนุนการตัดสินใจที่สอดคล้องกับบริบทชีวิตจริงของผู้ป่วย (ไม่ใช่แค่ตัวเลขผลเลือด)

ข้อควรระวัง: คุณค่าของผู้ป่วยสามารถ 'เปลี่ยนแปลงได้' ตามระยะโรคและสถานการณ์ครอบครัว ควรประเมินซ้ำอย่างสม่ำเสมอ

ประโยชน์ของการดูแลที่ยึดคุณค่าเป็นหลัก

Increased Adherence



ผู้ป่วยร่วมมือในการรักษาดีขึ้น เพราะเป็นแผนที่เลือกเองและเหมาะกับวิถีชีวิต

Reduced Conflict



ลดความขัดแย้งในใจและความรู้สึกเสียดายภายหลัง (Decisional Regret)

Goal-Concordant Care



การรักษาทางการแพทย์สอดคล้องกับเป้าหมายชีวิตของความเป็นมนุษย์

Better Advance Care Planning



ช่วยให้การวางแผนวาระท้ายของชีวิตเป็นไปตามเจตนาสมณที่แท้จริงของผู้ป่วย

สรุป: Checklist สำหรับคลินิกโรคไต

- ✓ **1. ASSESS (ประเมิน):**
ตรวจสอบ 8 มิติ (Lifestyle, Fear, Burden, etc.)
- ✓ **2. ASK (ถาม):**
ใช้คำถามปลายเปิด ‘อะไรสำคัญที่สุดสำหรับคุณ?’
- ✓ **3. ALIGN (เชื่อมโยง):**
จับคู่คุณค่ากับทางเลือกการรักษา (Matrix)
- ✓ **4. ACT (ปฏิบัติ):**
บันทึกข้อมูลลงในเวชระเบียนและส่งต่อให้ทีมสหวิชาชีพ

Treat the person, not just the GFR.

**การรักษาที่ดีที่สุด ไม่ใช่แค่การยืดเวลา...
แต่คือการคืนความหมายให้กับทุกช่วงเวลาที่เหลืออยู่**
เริ่มต้นบทสนทนาเรื่อง 'คุณค่า' กับผู้ป่วยของคุณวันนี้

“Keep going”

เพราะทุกสิ่งทุกอย่าง
ด้วยกำลังใจ