

วาระที่ 3.2 ข้อเสนอแนะตามแบบสอบถามการปรับเกณฑ์ การปรับเกลี่ยจัดสรร งบ UC และการพัฒนาประสิทธิภาพการเงินการคลัง ของหน่วยบริการในเขตสุขภาพที่ 8 ปีงบประมาณ 2567



เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการการเงินการคลัง และพัฒนาประสิทธิภาพการเงินการคลัง
ของหน่วยบริการในเขตสุขภาพที่ 8 วันที่ 22 ธันวาคม 2566 เวลา 13.30 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุมการบูร ชั้น 5 สำนักงานเขตสุขภาพที่ 8

นางรุ่งทิพย์ เอกพงษ์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

สำนักงานเขตสุขภาพที่ 8

สืบเนื่องมาจาก มติที่ประชุม คกก. CFO เขตสุขภาพที่ 8 ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2566

ได้มอบ ทีมเลขารรวบรวมข้อเสนอจัดทำ checklist แบบสอบถามส่งให้จังหวัด
เสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่องเกณฑ์ พง. และการปรับเกลี่ยเงินในระดับเขต
เพื่อจัดทำร่างเกณฑ์ฯ นำเสนอในที่ประชุมพิจารณา



แบบสอบถาม

แบบสอบถามการปรับเกณฑ์ การปรับเกลียจัดสรรงบ UC และการพัฒนาประสิทธิภาพการเงินการคลังของหน่วยบริการในเขตสุขภาพที่ 8 ปีงบประมาณ 2567

แบบสอบถามการปรับเกณฑ์ การปรับเกลียจัดสรรงบประมาณ และการพัฒนาประสิทธิภาพการเงินการคลังของหน่วยบริการในเขตสุขภาพที่ 8 ปีงบประมาณ 2567 (ขอความกรุณาหัวหน้ากลุ่มงานประกันสุขภาพ สสจ. ทุกจังหวัด รวบรวมข้อคิดเห็นจาก คกก. CFO ในจังหวัด และตอบลงในแบบสอบถามนี้ ส่งภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2566)

อีเมล *

อีเมลที่ถูกต้อง

แบบฟอร์มนี้จะรวบรวมอีเมล [เปลี่ยนการตั้งค่า](#)

ชื่อ-สกุล *

ข้อความคำตอบสั้นๆ

ตำแหน่ง *

ข้อความคำตอบสั้นๆ

หน่วยงาน/จังหวัด *

ข้อความคำตอบสั้นๆ

ไอดีไลน์&เบอร์ติดต่อ *

ข้อความคำตอบสั้นๆ

1. เกณฑ์การปรับเกลียจัดสรรงบ UC ในเขตสุขภาพที่ 8 ท่านเห็นควรอย่างไร *

- คงรูปแบบเดิม คือ ไม่ปรับค่า K-IP และจัดสรรตาม Capitation ปรับด้วยค่า K
- ควรปรับเปลี่ยนเกณฑ์ (ตอบรายละเอียดในข้อ 2)

...

2. เกณฑ์การปรับเกลียจัดสรรงบ UC ในเขตสุขภาพที่ 8 หากท่านเห็นควรปรับเปลี่ยน เห็นควรปรับเปลี่ยนอย่างไร (โปรดระบุเป็น ข้อๆ) *

ข้อความคำตอบแบบยาว

3. กรณีภาพรวมจังหวัดมี EBITDA ติดลบ ท่านเห็นควรมีการช่วยเหลือ โดยใช้เงินกันระดับเขตหรือไม่ *

- เห็นด้วย (ตอบรายละเอียดในข้อ 4)
- ไม่เห็นด้วย

4. หากท่านเห็นด้วย กรณีภาพรวมจังหวัดมี EBITDA ติดลบ ต้องมีการช่วยเหลือ โดยใช้เงินกันระดับเขต ควรมีเกณฑ์อย่างไร (โปรดระบุเป็น ข้อๆ) *

ข้อความคำตอบแบบยาว

5. โครงการ พง. เขตสุขภาพที่ 8 เห็นควรมีการดำเนินการต่อหรือไม่ *

- ควรมี (ตอบรายละเอียดในข้อ 6)
- ไม่ควรมี

6. หากท่านเห็นควรว่าต้องมี โครงการ พง. การคัดกรองหน่วยบริการที่ต้องเข้าร่วม ควรมีเกณฑ์อย่างไร (โปรดระบุเป็น ข้อๆ) *

ข้อความคำตอบแบบยาว

7. การจัดระบบเฝ้าระวังสถานการณ์การเงินการคลังของหน่วยบริการในเขตสุขภาพที่ 8 ที่เดิมมีระบบ Risk Score R8 (NI & EBITDA R8) , ข้อมูล Benchmarking รายได้ ค่าใช้จ่าย ท่านเห็นควรมีการปรับเพิ่มระบบเฝ้าระวังฯ หรือไม่ *

- คงเดิม
- ควรปรับเพิ่มระบบเฝ้าระวังฯ (ตอบรายละเอียดในข้อ 8)

8. การจัดระบบเฝ้าระวังสถานการณ์การเงินการคลังของหน่วยบริการในเขตสุขภาพที่ 8 หากท่านเห็นควรปรับเปลี่ยน ควรปรับเปลี่ยนอย่างไร (โปรดระบุเป็น ข้อๆ) *

ข้อความคำตอบแบบยาว

9. ท่านมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการการเงินการคลังของหน่วยบริการในเขตสุขภาพที่ 8 ที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ ได้แก่ การดำเนินงานตามแผนการเงินการคลัง Planfin, คะแนน Total Performance score ให้ผ่านเกณฑ์ได้อย่างไรบ้าง (โปรดระบุเป็นข้อๆ) *

ข้อความคำตอบแบบยาว

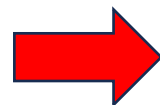
...

10. ท่านมีข้อเสนอแนะในการจัดทำข้อมูลการวิเคราะห์สถานการณ์การเงินการคลัง การพัฒนา และการจัดระบบสื่อสารการเฝ้าระวังสถานการณ์การเงินการคลัง ต่อเจ้าหน้าที่กลุ่มงาน CFO สำนักงานเขตสุขภาพที่ 8 และข้อเสนอแนะอื่นๆ อย่งไรบ้าง (โปรดระบุเป็น ข้อๆ) *

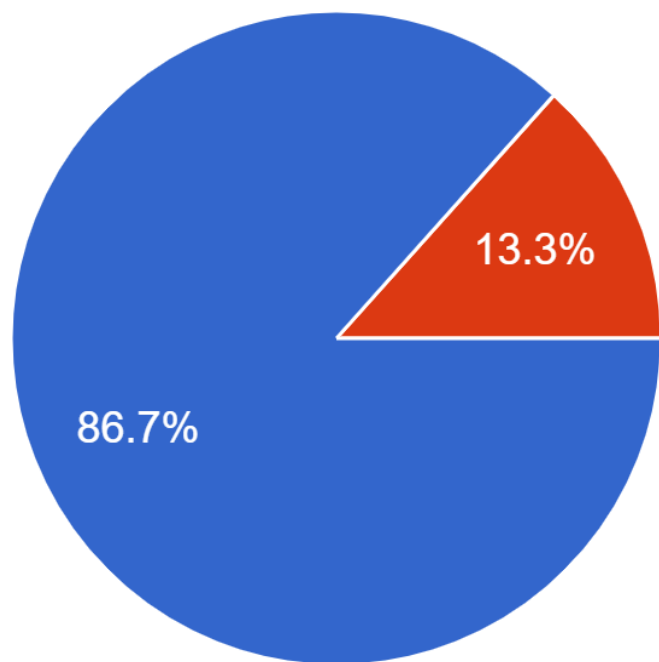
ข้อความคำตอบแบบยาว

1. เกณฑ์การปรับเกลี้ยจัดสรรงบ UC ในเขตสุขภาพที่ 8 ท่านเห็นควรอย่างไร

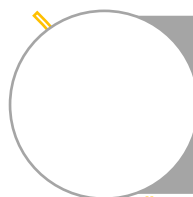
- คงรูปแบบเดิม คือ ไม่ปรับค่า K-IP และจัดสรรตาม Capitation ปรับด้วยค่า K
- ควรปรับเปลี่ยนเกณฑ์ (ตอบรายละเอียดในข้อ 2)



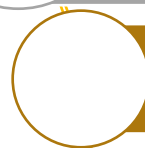
2. เกณฑ์การปรับเกลี้ยจัดสรรงบ UC ในเขตสุขภาพที่ 8 หากท่านเห็นควรปรับเปลี่ยน เห็นควรปรับเปลี่ยนอย่างไร



ข้อสรุปตามมติส่วนใหญ่ ให้คงรูปแบบเดิม



1. ควรดูภาพรวมจากตัวชี้วัดหลายระบบ เช่น Risk score คู่กันกับ TPS ถ้าประสิทธิภาพไม่ดีก็นำมาเป็นส่วนลดเงินช่วยเหลือให้ได้รับลดลง



2. ไม่ปรับค่า K-IP และจัดสรรตาม CAPITATION



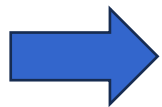
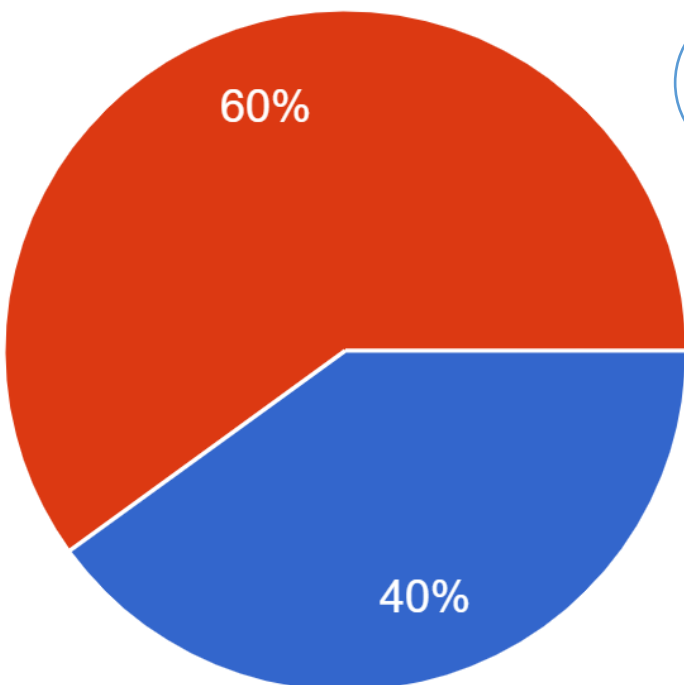
3. K1 K 2 คงเดิม แต่ K3 ใช้คะแนนประเมิน Spider Diagram ภาพรวมจังหวัด



4. ยกเลิกการใช้ค่า K

3. กรณีภาพรวมจังหวัดมี EBITDA ติดลบ ท่านเห็นควรมีการช่วยเหลือ โดยใช้เงินกันระดับเขต หรือไม่

- เห็นด้วย (ตอบรายละเอียดในข้อ 4)
- ไม่เห็นด้วย



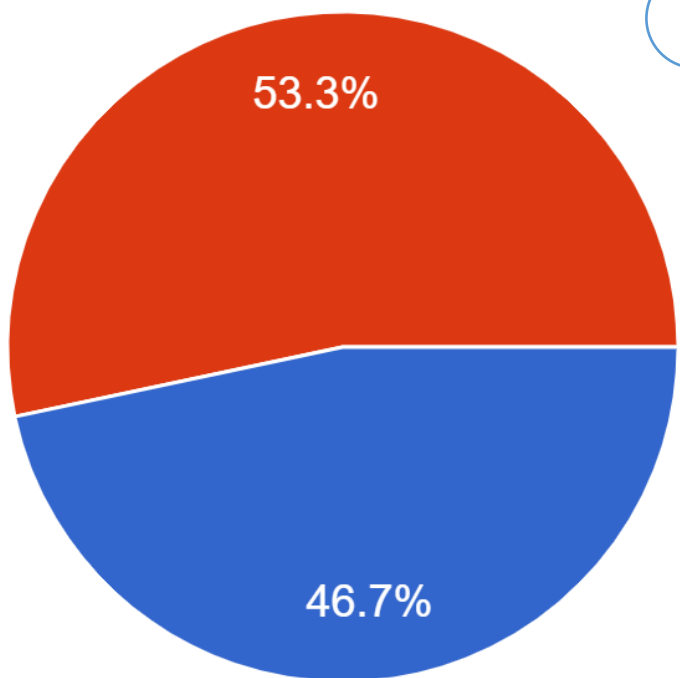
4. หากท่านเห็นด้วย กรณีภาพรวมจังหวัดมี EBITDA ติดลบ
ต้องมีการช่วยเหลือ โดยใช้เงินกันระดับเขต ควรมีเกณฑ์อย่างไร

1. ควรพิจารณา EBITDA, Cash flow และความสามารถในการจ่าย MC, CC ที่ไม่กระทบกับการให้บริการประชาชน เช่น มีการบริหารจัดการการจ่ายชำระหนี้ตามลำดับ
2. ควรช่วยเฉพาะรายการที่จำเป็นไม่สามารถค้างจ่ายได้ เช่น ค่าแรง หนี้อื่นๆ ที่สำคัญ เป็นต้น
3. กรณีจำเป็นต้องช่วยเหลือ ให้พิจารณาสาเหตุ EBITDA ติดลบ ต้องไม่เกิดจากการลงทุนที่มากเกินไป หรือ มีรายการค่าใช้จ่ายไม่จำเป็น ซึ่งต้องเป็นหน่วยบริการที่ขาดสภาพคล่องแต่ภายใต้การบริหารจัดการดี เช่น เป็นหน่วยบริการที่ผ่านระบบเกณฑ์ 7 Plus
4. หน่วยบริการมีความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหา ด้านการเงินอย่างจริงจังแล้ว
5. พิจารณาภาพรวมหน่วยบริการ Risk score และ TPS ถ้าไม่ผ่าน ให้คำนวณปรับเงินช่วยเหลือลดลง

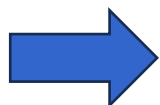
ข้อสรุปตามมติส่วนใหญ่ ไม่ควรมีการช่วยเหลือ
โดยใช้เงินกันระดับเขต

5. โครงการ พง. เขตสุขภาพที่ 8 เห็นควรมีการดำเนินการต่อหรือไม่

- ควรมี (ตอบรายละเอียดในข้อ 6)
- ไม่ควรมี



ข้อสรุปตามมติส่วนใหญ่ ไม่ควรมีโครงการ พง.



6. หากท่านเห็นควรมีต้องมี โครงการ พง.
การคัดกรองหน่วยบริการที่ต้องเข้าร่วม ควรมีเกณฑ์อย่างไร

1. เป็นโรงพยาบาลที่ CFO จังหวัดร้องขอความช่วยเหลือจาก CFO ระดับเขต

2. เป็นหน่วยบริการที่มีปริมาณผู้มารับบริการจำนวนมาก ให้เป็นเกณฑ์พิจารณาลำดับแรก

3. EBIDA ติดลบเพิ่มมากขึ้นทุกๆเดือน

4. ค่าใช้จ่ายที่สามารถควบคุมได้ ไม่มีแนวโน้มลดลง

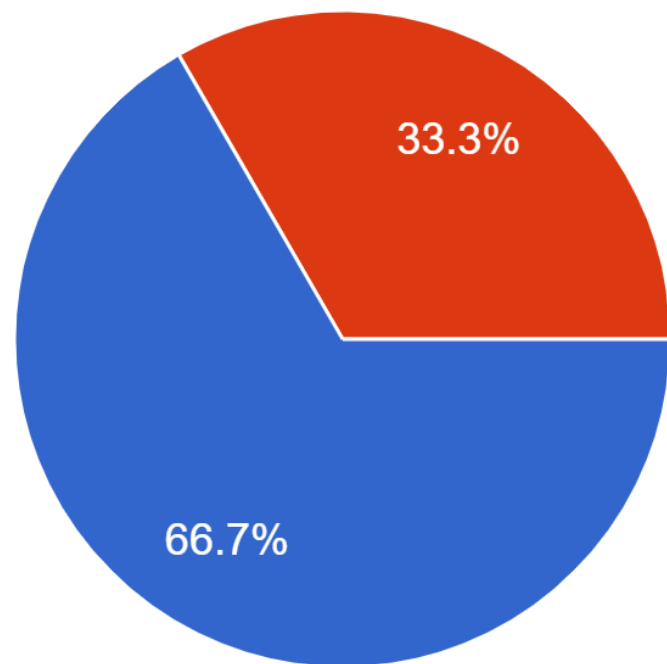
5. ไม่มีแผนการเพิ่มรายได้

6. รายได้จากการเรียกเก็บชดเชยค่าบริการทางการแพทย์ น้อยกว่าค่ากลางของ รพ.ในกลุ่มเดียวกันมาก

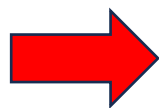
7. ติดวิกฤติทางทางการเงินระดับ 6-7 เรื้อรัง ติดต่อกันเกิน 2 ปี

7. การจัดระบบเฝ้าระวังสถานการณ์การเงินการคลังของหน่วยบริการในเขตสุขภาพที่ 8 ที่เดิมมีระบบ Risk Score R8 (NI & EBITDA R8) , ข้อมูล Benchmarking รายได้ ค่าใช้จ่าย ท่านเห็นควรมีการปรับเพิ่มระบบเฝ้าระวังฯ หรือไม่

- คงเดิม
- ควรปรับเพิ่มระบบเฝ้าระวังฯ (ตอบรายละเอียดในข้อ 8)



ข้อสรุปตามมติส่วนใหญ่ ให้คงเดิม



8. การจัดระบบเฝ้าระวังสถานการณ์การเงินการคลังของหน่วยบริการ
ในเขตสุขภาพที่ 8 หากท่านเห็นควรปรับเปลี่ยนควรปรับเปลี่ยนอย่างไร

1. นำระบบ FAT (Financial Awareness Team) และ FIT (Financial Intervention Team) พิจารณาและกำหนดแนวทางหรือมาตรการแบบเดิมมาใช้และเพิ่มการติดตามด้านการลงทุน
2. นำเสนอผลการประเมินแผน Plan fin รายเดือน ตามกลุ่มของ รพ. เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านรายได้-ค่าใช้จ่าย ของ รพ. ในเขต ที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันเหมาะสมแล้ว
3. นำโปรแกรม Dash board สถานการณ์การเงินการคลังแบบ จ.หนองคาย มาใช้ โดยเขตเป็นเจ้าภาพจัดหา เพื่อความสะดวกในการกำกับติดตาม พร้อมมีข้อเสนอเบื้องต้น สำหรับหน่วยบริการ, CFOจังหวัด และผู้บริหารทุกระดับ สามารถเฝ้าระวังสถานการณ์การเงินการคลังของหน่วยบริการแบบ Real Time

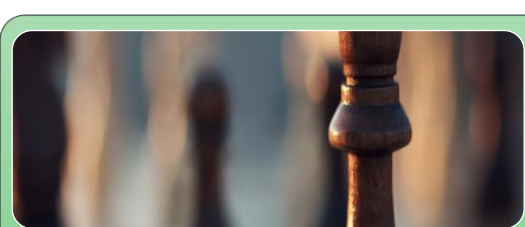
9. ท่านมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการการเงินการคลังของหน่วยบริการในเขตสุขภาพที่ 8
ที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ ได้แก่ การดำเนินงานตามแผนการเงินการคลัง Planfin, คะแนน Total Performance score ให้ผ่านเกณฑ์ ได้อย่างไรบ้าง



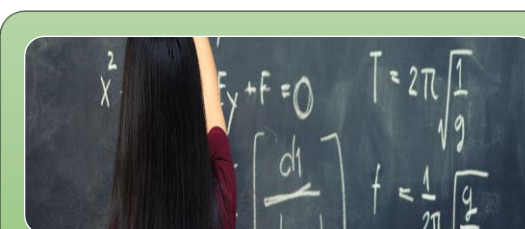
1. นำระบบ FAT (Financial Awareness Team) และ FIT (Financial Intervention Team) พิจารณาและกำหนดแนวทางหรือมาตรการการดำเนินการของหน่วยบริการ



2. กำหนดเป็นนโยบายสำคัญ ทำข้อตกลงกับผู้บริหารของหน่วยบริการ เรื่องทิศทางการของแต่ละจังหวัด ให้ชัดเจน และกำหนดโครงสร้างบทบาท ภารกิจ CFO ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ให้ชัดเจน มีแนวทางเดียวกัน และมีการพัฒนาศักยภาพ เพื่อการติดตาม Monitor ข้อมูลและจัดรายงานเสนอผู้บริหารได้อย่างตรงประเด็น



3. การสรุปและคืนข้อมูลให้หน่วยบริการอย่างน้อยทุกไตรมาส และการกระตุ้นรายหน่วยบริการ แต่ไม่ควรนำเสนอให้เห็นว่ามีชื่อหน่วยบริการใดบ้าง กำหนดบทลงโทษและใช้จริง



4. การใช้เกณฑ์ต้องเข้าใจสถานการณ์ปัญหาที่ทำให้ไม่ผ่านเกณฑ์ ว่ามีสาเหตุแท้จริงอะไร และต้องแก้ระดับใด เพราะบางเกณฑ์มีสาเหตุจากภายนอก หรือนโยบายส่วนกลาง เช่น กรณีกองทุนมีการชะลอจ่ายเงินชดเชย ค่าบริการ กรณีถูกสั่งให้ลงทุนตามนโยบายพิเศษ ควรมีการสะท้อนข้อมูลนั้นด้วยทุกครั้งที่น่าเสนอ TPS เป็นต้น

9. ท่านมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการการเงินการคลังของหน่วยบริการในเขตสุขภาพที่ 8
ที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ ได้แก่ การดำเนินงานตามแผนการเงินการคลัง Planfin, คะแนน Total Performance score ให้ผ่านเกณฑ์ ได้อย่างไรบ้าง (ต่อ)



5. นำตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์ เป็นเกณฑ์การปรับเกลี่ยเงินกันระดับเขต โดยกำหนดเป็นเกณฑ์
การปรับเกลี่ยตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ Plan fin และ TPS



6. เพิ่มการให้ความรู้ ความเข้าใจ อบรม และ Work Shop เรื่องระบบการเกณฑ์การประเมินแต่ละระบบ
เช่น ความสำคัญการใช้ระบบ, ที่มาแหล่งข้อมูล, ขั้นตอนการวิเคราะห์, แนวทางการแก้ไขและพัฒนา,
แนะนำเทคนิคการบริหาร แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ และผู้บริหารของหน่วยบริการ



7. มีระบบเฝ้าติดตาม กำกับ ประเมินผลรายไตรมาส ลงเยี่ยมพื้นที่ในหน่วยบริการ High Risk
และ CFO เขต/จังหวัดสามารถเป็นที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด และช่วยสนับสนุนข้อมูลเชิงวิชาการ



8. มีระบบพี่เลี้ยงระหว่างหน่วยบริการ (KM) แลกเปลี่ยนรู้ ร่วมด้วยช่วยกัน โดยกำหนด รพ.ที่มีผลงานโดดเด่น
เป็นพี่เลี้ยง (coach) รพ. ที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ พร้อมชื่นชมและจัดสรรมอบรางวัล จัดประกวด ทำข่าว
ประชาสัมพันธ์ชื่นชม (แชร์&โชว์)

10. ท่านมีข้อเสนอแนะในการจัดทำข้อมูลการวิเคราะห์สถานการณ์การเงินการคลัง การพัฒนาและการจัดระบบสื่อสาร
การเฝ้าระวังสถานการณ์การเงินการคลัง ต่อเจ้าหน้าที่กลุ่มงาน CFO สำนักงานเขตสุขภาพที่ 8 และข้อเสนอแนะอื่นๆ อย่างไรบ้าง



1. ทำได้ดีแล้ว



2. อยากให้จัดทำเป็น Dashboard หน้าเว็บ สنج. เขตสุขภาพที่ 8 สามารถดูข้อมูลได้



3. ควรมีการเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาข้อที่ไม่ผ่านเกณฑ์ให้ทราบ
เนื่องจากในหลายหน่วยบริการ มีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบใหม่ค่อนข้างบ่อย



4. พึงพอใจกับการวิเคราะห์ และความถี่ของการส่งรายงาน



นำเสนอ คณะกรรมการ CFO เขตสุขภาพที่ 8 เพื่อพิจารณา



ขอบคุณค่ะ

